

Pravidla hodnocení

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

§ 1

Tato Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou vytvořena na základě Zákona č. 561/2004 Sb. § 51–53 a Vyhláška č. 48/2005 §14–24

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků dle § 168 odst. 1) písm. d) schvaluje školská rada.

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (dále jen „klasifikační řád“) jsou závazným metodickým pokynem pro učitele.

§ 2

1. Zásady hodnocení a klasifikace

Při hodnocení, průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník (dále jen učitel) uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.

Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.

2. Stupně hodnocení a klasifikace:

2.1. Prospěch

Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je žákům 1. stupně zapsán číslicemi, žákům 2. stupně slovy.

Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je klasifikován těmito stupni:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Uvolněn(a) – je-li žák z některého předmětu v 1. nebo 2. pololetí uvolněn.

Nehodnocen(a) – nelze-li žáka z některého nebo ze všech předmětů v 1. nebo 2. pololetí hodnotit ani v náhradním termínu.

Poznámka:

Jednotlivými vyučovacími předměty jsou chápány předměty povinné i volitelné.

2.2. Klasifikace chování

Chování žáka je klasifikováno těmito stupni:

- 1 - velmi dobré
- 2 - uspokojivé
- 3 - neuspokojivé

- Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel po projednání v pedagogické radě.

- Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel školního řádu během klasifikačního období.

Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka. K uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.

Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování jsou následující:

Stupeň 1 /velmi dobré/

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a aktivně prosazuje ustanovení vnitřního řádu školy. Má kladný vztah ke kolektivu třídy a školy, přispívá k jeho upevnování a k utváření pracovních podmínek pro vyučování a pro výchovu mimo vyučování. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle.

Stupeň 2 /uspokojivé/

Žák se dopouští závažného přestupku proti pravidlům vnitřního řádu školy nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje činnost kolektivu nebo se dopouští poklesků v mravném chování. Počet jeho neomluvených hodin je od 11 do 25. Napadne slovně či fyzicky a případně ublíží na zdraví spolužákovi.

Stupeň 3 /neuspokojivé/

Chování žáka ve škole i mimo školu je v rozporu s pravidly chování. Dopustí se takových závažných provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova ostatních žáků. Záměrně narušuje činnost kolektivu. Slovní či fyzické napadení a případně ublížení na zdraví spolužákovi nebo vyučujícím. Hrubé a vulgární chování nebo vyhrožování spolužákům nebo vyučujícím. V těchto případech, bude dán podnět k vyšetřování Policií ČR. Počet jeho neomluvených hodin je vyšší než 25. V tomto případě je škola povinna informovat odbor sociální péče. Při počtu neomluvených hodin vyšším než 100 je škola povinna podat trestní oznámení Policii ČR na rodiče (zákonné zástupce) žáka pro zanedbání povinné péče.

Výchovná opatření

- Před udělením některého z opatření je nutno získat objektivní informace. Při posuzování záslužného činu i přestupku je možno podle potřeby k projednávání přizvat zákonného zástupce, popř. i zástupce veřejnosti /Policie ČR apod./.
- Za 1 přestupek se uděluje žákovi pouze jedno opatření k posílení kázně.

1. Pochvaly i jiná ocenění se udělují za mimořádný projev aktivity a iniciativy, které jsou trvalejším rysem žákovy osobnosti, za záslužný nebo statečný čin, za dlouhodobou úspěšnou práci pro kolektiv.

2. Návrh na udělení pochvaly nebo jiného ocenění se projedná v pedagogické radě.
3. Ústní nebo písemnou pochvalu uděluje žákovi před kolektivem třídy nebo školy třídní učitel, ředitel školy. Písemná pochvala se uděluje zpravidla formou tiskopisu /pochvala třídního učitele, pochvala ředitele/, nebo v doložce na vysvědčení /pochvala ředitele školy/ - pouze za zvláště význačný a záslužný čin.
4. Pochvala i jiná ocenění se zaznamenávají do katalogových listů.
5. Opatření k posílení kázně žáků se ukládá za závažné nebo opakované provinění proti školnímu řádu. Toto opatření předchází zpravidla před snížením stupně z chování.
6. Podle závažnosti provinění se ukládá některé z těchto opatření:

- **Napomenutí třídního učitele** – 15x zapomenutí (školní pomůcky, domácí úkoly, nepovolené používání mobilního telefonu apod.), drobné a ojedinělé přestupky proti školnímu řádu
- **Důtka třídního učitele** – 25x (školní pomůcky, domácí úkoly, nepovolené používání mobilního telefonu apod.), neomluvená absence (1–2 hodiny), drobné, ale opakující se přestupky proti školnímu řádu, nevhodné a vulgární vyjadřování vůči spolužákům
- **Důtka ředitele školy** – velice časté zapomínání DŽ, DÚ a ostatních pomůcek pro výuku, neomluvená absence od 3 do 10 hodin, opakované a vážné přestupky (přepisování známek, plagiátorství, falšování podpisů apod.) proti školnímu řádu, opakované vulgární chování vůči spolužákům a vyučujícím, svévolné ničení školního majetku, agresivní chování vůči spolužákům, vyvolávání šarvátek případně slovní a fyzické napadení spolužáka, kázeňské přestupky vedoucí k udělení důtky ředitele školy musí být projednány s rodiči (zákonnými zástupci) žáka na výchovné komisi.

7. Ředitel školy uděluje důtku po projednání v pedagogické radě. Napomenutí a důtky se udělují před kolektivem třídy nebo školy.

8. O udělení opatření uvědomí ředitel školy prokazatelným způsobem zástupce žáka, opatření se zaznamenává do katalogového listu žáka /opatření k posílení kázně se nezaznamenává na vysvědčení/.

2.3. Celkový prospěch

Celkový prospěch žáka je hodnocen těmito stupni:

- prospěl s vyznamenáním
- prospěl
- neprospěl
- nehodnocen

2.4. Hodnocení žáka

Žák je hodnocen stupněm:

Prospěl s vyznamenáním, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než chvalitebný.

Průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré.

Prospěl, není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný.

Neprospěl, je-li v některém povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný.

Nehodnocen, není-li možné žáka hodnotit na konci 1. pololetí z některého povinného předmětu.

Pokud žák neprospěl, může opakovat ročník pouze jedenkrát na příslušném stupni školy. Pokud již na příslušném stupni ročník opakoval a opět neprospěl, postupuje v takovém případě do dalšího ročníku.

2.5. Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

- a) Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:
1. soustavným diagnostickým pozorováním žáka
 2. soustavným sledováním výkonu žáka a jeho připravenosti na vyučování
 3. různými druhy zkoušek /písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové
 4. kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami
 5. analýzou výsledků činnosti žáka - **kompetenční známka**
 6. konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden a zdravotnických služeb
 7. hovory se žákem a zákonnými zástupci žáka
- b) Žák musí být z předmětu vyzkoušen ústně nebo písemně alespoň 2x za každé pololetí, z toho nejméně 1x ústně.
- c) Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů výkonů, výtvorů.

Při ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů.

- d) Kontrolní písemné práce prokonzultuje s třídním učitelem, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.
- e) Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka.

Kompetenční známka

Stupněm 1–5 dle klasifikační stupnice je učitelem hodnoceno plnění jednotlivých klíčových kompetencí dle RVP v jednotlivých předmětech. Touto známkou se nehodnotí úroveň vědomostí žáka v příslušném předmětu, ale vypovídá o celkovém přístupu jedince k vyučovacím procesům a ke škole jako takové. V předmětech s časovou dotací do dvou vyučovacích hodin týdně uděluje učitel známku jedenkrát za pololetí, u předmětů s vyšší týdenní dotací jednou za čtvrtletí.

Kompetence k učení

1. Vybírá a využívá pro efektivní učení vhodné způsoby, metody a strategie, plánuje, organizuje a řídí vlastní učení, projevuje ochotu věnovat se dalšímu studiu a celoživotnímu učení.
2. Vyhledává a třídí informace a na základě jejich pochopení, propojení a systematizace je efektivně využívá v procesu učení, tvůrčích činnostech a praktickém životě.
3. Operuje s obecně užívanými termíny, znaky a symboly, uvádí věci do souvislostí, propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí a na základě toho si vytváří komplexnější pohled na matematické, přírodní, společenské a kulturní jevy.
4. Samostatně pozoruje a experimentuje, získané výsledky porovnává, kriticky posuzuje a vyvozuje z nich závěry pro využití v budoucnosti.
5. Poznává smysl a cíl učení, má pozitivní vztah k učení, posoudí vlastní pokrok a určí překážky či problémy bránící učení, naplánuje si, jakým způsobem by mohl své učení zdokonalit, kriticky zhodnotí výsledky svého učení a diskutuje o nich.

Kompetence k řešení problémů

1. Vnímá nejrůznější problémové situace ve škole i mimo ni, rozpozná a pochopí problém, přemýšlí o nesrovnalostech a jejich příčinách, promyslí a naplánuje způsob řešení problémů a využívá k tomu vlastního úsudku a zkušeností.
2. Vyhledá informace vhodné k řešení problému, nachází jejich shodné, podobné a odlišné znaky, využívá získané vědomosti a dovednosti k objevování různých variant řešení, nenechá se odradit případným nezdarem a vytrvale hledá konečné řešení problému.
3. Samostatně řeší problémy; volí vhodné způsoby řešení; užívá při řešení problémů logické, matematické a empirické postupy.
4. Ověřuje prakticky správnost řešení problémů a osvědčené postupy aplikuje při řešení obdobných nebo nových problémových situací, sleduje vlastní pokrok při zdolávání problémů.
5. Kriticky myslí, činí uvážlivá rozhodnutí, je schopen je obhájit, uvědomuje si zodpovědnost za svá rozhodnutí a výsledky svých činů zhodnotí.

Kompetence komunikativní

1. Formuluje a vyjadřuje své myšlenky a názory v logickém sledu, vyjadřuje se výstižně, souvisle a kultivovaně v písemném i ústním projevu.
2. Naslouchá promluvám druhých lidí, porozumí jim, vhodně na ně reaguje, účinně se zapojuje do diskuse, obhájí svůj názor a vhodně argumentuje.
3. Rozumí různým typům textů a záznamů, obrazových materiálů, běžně užívaných gest, zvuků a jiných informačních a komunikačních prostředků, přemýšlí o nich, reaguje na ně a tvořivě je využívá ke svému rozvoji a k aktivnímu zapojení se do společenského dění.
4. Využívá informační a komunikační prostředky a technologie pro kvalitní a účinnou komunikaci s okolním světem.
5. Využívá získané komunikativní dovednosti k vytváření vztahů potřebných k plnohodnotnému soužití a kvalitní spolupráci s ostatními lidmi.

Kompetence sociální a personální

1. Účinně spolupracuje ve skupině, podílí se společně s pedagogy na vytváření pravidel práce v týmu, na základě poznání nebo přijetí nové role v pracovní činnosti pozitivně ovlivňuje kvalitu společné práce.
2. Podílí se na utváření příjemné atmosféry v týmu, na základě ohleduplnosti a úcty při jednání s druhými lidmi přispívá k upevnování dobrých mezilidských vztahů, v případě potřeby poskytne pomoc nebo o ni požádá.

3. Přispívá k diskusi v malé skupině i k debatě celé třídy, chápe potřebu efektivně spolupracovat s druhými při řešení daného úkolu, oceňuje zkušenosti druhých lidí, respektuje různá hlediska a čerpá poučení z toho, co si druzí lidé myslí, říkají a dělají.

4. Vytváří si pozitivní představu o sobě samém, která podporuje jeho sebedůvěru a samostatný rozvoj; ovládá a řídí svoje jednání a chování tak, aby dosáhl pocitu sebeuspokojení a sebeúcty.

3. Klasifikace žáka

- a) Žáci se klasifikují ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku.
- b) Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušný předmět.
- c) V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě. Nedojde-li k dohodě, stanoví se výsledný klasifikační stupeň rozhodnutím ředitele školy.
- d) Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se **neurčuje** na základě průměru z klasifikace za příslušné období.
- e) Při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledky práce objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšimu.
- f) Ředitel školy určí způsob, jakým budou třídní učitelé a vedení školy informováni o stavu klasifikace ve třídě.
- g) Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednávají při pedagogických radách.
- h) Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, zapíše učitelé příslušných předmětů výsledky celkové klasifikace do katalogových listů a do evidenčního programu Edupage a připraví návrhy na opravné zkoušky a klasifikaci v náhradním termínu.

4. Celkové hodnocení žáka

- Celkový prospěch žáka zahrnuje výsledky klasifikace z povinných předmětů, volitelných předmětů a chování, nezahrnuje klasifikaci nepovinných předmětů a zájmových útvarů. Stupeň celkového prospěchu se uvádí na vysvědčení.
- Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny klasifikovat na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho klasifikaci náhradní termín a to tak, aby klasifikace žáka mohla být provedena nejpozději do dvou měsíců (31. března) po ukončení pololetí. Není-li možná klasifikace ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
- Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny klasifikovat na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho klasifikaci náhradní termín a to tak, aby klasifikace žáka mohla být provedena do 30. září. Do té doby žák navštěvuje podmíněně vyšší ročník. Žák, který nemohl být klasifikován v náhradním termínu nebo byl klasifikován nedostatečně, opakuje ročník.
- Má-li zástupce žáka pochybnosti o správnosti klasifikace v jednotlivých předmětech na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří dnů ode dne, kdy byl s touto skutečností seznámen, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení. Je-li vyučující daného předmětu ředitel školy, může zástupce žáka požádat o komisionální přezkoušení příslušného školního inspektora.
- Komise pro přezkoušení žáka jmenuje ředitel školy, eventuálně školní inspektor. Komise je tříčlenná, tvoří ji předseda, zkoušející učitel, jímž je zpravidla vyučující daného předmětu a přísedící (zpravidla třídní učitel). Klasifikační stupeň určí komise většinou hlasů. O komisionální zkoušce se pořizuje protokol.
- Komise žáka přezkouší neprodleně, nejpozději do deseti dnů. Výsledek přezkoušení oznámí ředitel školy zástupci žáka prokazatelným způsobem.

5. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného působení

stupeň 1 – výborný ŽÁK...	stupeň 2 – chvalitebný ŽÁK...	stupeň 3 – dobrý ŽÁK...	stupeň 4 – dostatečný ŽÁK...	stupeň 5 – nedostatečný ŽÁK...
Je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí. Jeho projev je estetický, působivý, originální, procítěný, přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost.	Je v činnostech aktivní, převážně samostatný, využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Jeho projev je estetický, působivý, originální a má jen menší nedostatky. Tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky. Má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost.	Je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu.	Je v činnostech aktivní i tvořivý, Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malý zájem a snahu.	Je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci.

6. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření a praktických činností

stupeň 1 – výborný ŽÁK...	stupeň 2 – chvalitebný ŽÁK...	stupeň 3 – dobrý ŽÁK...	stupeň 4 – dostatečný ŽÁK...	stupeň 5 – nedostatečný ŽÁK...
ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a chápe vztah mezi nimi.	s menšími nepřesnostmi ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti, chápe vztah mezi nimi.	v osvojení požadovaných poznatků, fakt, pojmů a definic má mezery, vztahy mezi nimi mu nejsou zcela jasné.	v osvojení požadovaných poznatků, fakt, pojmů a definic má závažné mezery, vztahy mezi nimi mu nejsou jasné.	v osvojení požadovaných poznatků, fakt, pojmů a definic má velmi vážné nedostatky, nechápe vztahy mezi nimi.
vyhledává a třídí informace z různých zdrojů.	vyhledává a třídí informace z různých zdrojů.	s pomocí vyhledává informace z různých zdrojů.	obtížně vyhledává informace z různých zdrojů.	neumí vyhledat informace a pracovat s nimi.
samostatně a tvořivě řeší teoretické i praktické problémy, využívá k tomu vlastní úsudek a zkušenosti, využívá osobní předpoklady k tvořivé práci a velmi úspěšně je rozvíjí.	s menšími podněty učitele dokáže samostatně a tvořivě řešit teoretické i praktické problémy, využívá k tomu vlastní úsudek a zkušenosti, pracuje tvořivě, úspěšně rozvíjí své předpoklady.	při řešení teoretických a praktických problémů se dopouští chyb, které však s pomocí učitele dokáže odstranit, jeho tvořivé schopnosti jsou průměrné, nedokáže je zcela využít.	při řešení teoretických a praktických problémů se dopouští podstatných chyb, ani s pomocí učitele je nedokáže všechny odstranit, rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé.	nedokáže řešit teoretické a praktické problémy ani s pomocí učitele, rozvoj schopností je neuspokojivý.
plánuje a organizuje vlastní činnosti, účinně spolupracuje ve skupině, je schopen vlastního hodnocení a hodnocení ostatních.	plánuje a organizuje vlastní činnosti, spolupracuje ve skupině, je schopen vlastního hodnocení a hodnocení ostatních.	podle návodu učitele si naplánuje vlastní činnosti, ale získané výsledky nedokáže samostatně porovnat a vyhodnotit.	své činnosti si nedokáže naplánovat. Obtížně porovnává a vyhodnocuje výsledky své práce.	své činnosti si nedokáže naplánovat ani vyhodnotit.
své myšlenky a názory výstižně formuluje v ústním i písemném projevu. Jeho grafický záznam je přesný a srozumitelný.	své myšlenky a názory většinou formuluje výstižně v ústním i písemném projevu. Jeho grafický záznam je téměř vždy přesný a srozumitelný.	své myšlenky a názory nedokáže formulovat uceleně a výstižně. Jeho grafický záznam je nepřesný.	své myšlenky a názory obtížně formuluje. Jeho grafický záznam je nepřesný a neúplný.	nedokáže formulovat své myšlenky a názory. Jeho grafický záznam je neúplný a nesrozumitelný.
osvojené dovednosti, vědomosti a návyky aplikuje tvořivě a samostatně, výsledky jeho činnosti jsou kvalitní. Jeho projev je esteticky působivý, originální, pročitelný a přesný.	samostatně a tvořivě na základě podnětů uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky.	uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb.	v uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby.	minimální osvojené dovednosti a vědomosti nedovede aplikovat. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu.
zapojuje se do diskuse, obhájí svůj názor, vhodně argumentuje a respektuje názory jiných.	zapojuje se do diskuse, obhájí svůj názor, argumentuje a respektuje názory jiných.	zřídka se zapojuje do diskuse, jeho argumentace jsou nepřesné. Přejímá názory jiných členů skupiny.	nezapojuje se do diskuse, nedokáže vhodně argumentovat. Přejímá názory jiných členů skupiny.	
je připraven na vyučovací hodinu, má všechny pomůcky potřebné k práci ve vyučování. Aktivně a pravidelně se zapojuje do činností stanovených vyučujícím.	je připraven na vyučovací hodinu, má pomůcky potřebné k práci ve vyučování. Aktivně se zapojuje do činností stanovených vyučujícím.	nezapomíná pomůcky potřebné k práci ve vyučování. Pod vedením vyučujícího aktivně plní zadané úkoly.	není vždy řádně připraven na hodinu potřebnými pomůckami. Není aktivní, plní nedůsledně zadané pracovní postupy.	velmi často nenosí pomůcky potřebné k práci ve vyučovací hodině. Není aktivní při plnění zadaných úkolů, nedodržuje pokyny vyučujících.

Opravné zkoušky

- Žákovi, který je na konci druhého pololetí klasifikován nejvýše ve dvou předmětech stupněm nedostatečný, je umožněno vykonat opravné zkoušky.
- Žák koná opravné zkoušky nejpozději v posledním týdnu hlavních prázdnin. Termín stanoví ředitel školy. Jejich průběh je písemně zaznamenán. Nemůže-li se žák dostavit pro nemoc, doloženou lékařským potvrzením, umožní mu ředitel školy vykonání opravných zkoušek do 30. září.
- Nedostaví-li se žák k opravným zkouškám ve stanoveném termínu bez předložení dokladu o nemoci, je klasifikován stupněm nedostatečný.
- Opravné zkoušky jsou zkoušky komisionální.

7. Klasifikace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami /dyslexie, dysortografie, dysgrafie, dyskalkulie/

U žáků s vývojovou poruchou klade učitel důraz na ten druh projevu žáka /písemný nebo ústní/, ve kterém má předpoklady podat lepší výkon. Při klasifikaci nevychází učitel z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl. To ale neznamená, že žák

s vývojovou poruchou nesmí psát písemné práce. Při hodnocení žáků, u kterých byla diagnostikována vývojová dysfázie či u jiných žáků zařazených do logopedické třídy, učitel přihlíží na doporučení uvedených ve zprávě školského poradenského pracoviště (využívání přepisů místo diktátů, zjednodušená zadání slovních úloh apod.). Při hodnocení se navíc přihlíží k individuálním schopnostem a dovednostem žáka.

Zákonní zástupci žáků s vývojovou poruchou, diagnostikovanou odborným pracovištěm, mohou požádat o slovní hodnocení. Žádost rodičů (zákonných zástupců) o slovní hodnocení připravuje příslušný třídní učitel ve spolupráci s ostatními učiteli, v jejichž předmětech má být žák slovně hodnocen, a výchovným poradcem. Po schválení žádosti ředitelem školy je žák hodnocen slovně. Při slovním hodnocení se uvádí:

Ovládnutí učiva předepsaného osnovami	Úroveň myšlení	Úroveň vyjadřování	Úroveň aplikace vědomostí	Píle a zájem o učení
ovládá bezpečně	pohotové, bystré, dobře chápe souvislosti	výstižné, poměrně přesné	spolehlivě, uvědoměle užívá vědomostí a dovedností	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
ovládá	uvažuje celkem samostatně	celkem výstižné	dovede používat vědomostí a dovedností, dopouští se drobných chyb	učí se svědomitě
podstatně ovládá	menší samostatnost myšlení	nedostatečně přesné	s pomocí učitele řeší úkoly, překonává obtíže a odstraňuje chyby, jichž se dopouští	k učení a práci nepotřebuje mnoho podnětů
ovládá se značnými mezerami	nesamostatné myšlení	vyjadřuje se s obtížemi	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává	malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
neovládá	odpovídá nesprávně i na návodné otázky	nesprávné i na návodné otázky	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí učitele	pomoc a pobízení k učení jsou neúčinné

Použití slovního hodnocení není pouhé mechanické převádění číselného klasifikačního stupně do složitější slovní podoby. Smyslem hodnocení je objektivně posoudit jednotlivé složky školního výkonu dítěte.

Aktualizace schválena školskou radou.

V Ostravě 19. března 2024.

Mgr. Miroslav Trykar
předseda školské rady

Mgr. Marek Pabjan v. r.
ředitel školy